

กรมส่งเสริมการเกษตร
เลขรับ 17063
เลขอ. กษ. 2/1
วันที่ 7 ส.ค. 2564



ที่ ขน ๐๐๐๙.๔/ กษ ๕๓

ศาลากลางจังหวัดชัยนาท
ถนนพรหมประเสริฐ ขน ๑๗๐๐๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอส่งหลักฐาน ประกอบการพิจารณาตัวชี้วัดเกษตรกรจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.)

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร

อ้างถึง หนังสือกรมส่งเสริมการเกษตร ด่วนที่สุด ที่ กษ ๑๐๐๒/ว ๘๓๖ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารสรุปผลการถอดบทเรียน ศพก. ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑ เล่ม

๒. เอกสารสรุปผลการประเมินโครงการ ศพก. ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๘ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมส่งเสริมการเกษตรได้แจ้งกำหนดกรอบตัวชี้วัดเกษตรกรจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบที่ ๒ โดยกำหนดให้ตัวชี้วัดร้อยละของผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) เป็นตัวชี้วัดหนึ่งของเกษตรกรจังหวัด และให้จังหวัดรวบรวมหลักฐานจำนวน ๕ ประเด็น โดยประเด็นที่ ๑, ๒ และ ๕ ตรวจสอบหลักฐานจากระบบรายงาน และประเด็นที่ ๓ และ ๔ จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานให้กองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร ภายในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

จังหวัดชัยนาท ได้รวบรวมเอกสารประกอบการพิจารณาตัวชี้วัดเกษตรกรจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รอบที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๒ แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ ได้จัดส่งไฟล์เอกสารทาง E-mail : doaeresearch๒๐@gmail.com ด้วยแล้วในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชาติ อ่อนคำ)

เกษตรจังหวัดชัยนาท ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาท

๒๐๗ พ.อ. กวณ

(เพื่อ)โปรดทราบ เก็บถาวร มอ. น.ร.

(นางปริธนา สมวิชา) 17 ส.ค. 2564

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

รักษาราชการแทนหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

“ชาวชัยนาทร่วมใจ ต่อด้านภัยคอร์รัปชัน”

กองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร
เลขรับ ๑๗๒๑
วันที่ ๑๗ ส.ค. ๒๕๖๔
เวลา ๑๖:๒๐

สำนักงานเกษตรจังหวัด

กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ

โทร ๐ ๕๖๔๗ ๖๗๒๐

โทรสาร ๐ ๕๖๔๗ ๖๖๖๔

E-mail : chainat@doae.go.th

สรุปผลการประเมินโครงการศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) ปี 2563
สำนักงานเกษตรจังหวัดชัยนาท

1. ที่มา/ความสำคัญของการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ศพก.

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยกรมส่งเสริมการเกษตรได้จัดตั้งศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) จำนวน 882 ศูนย์ ในทุกอำเภอทั่วประเทศ เพื่อให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการเกษตรของชุมชน และเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการเกษตรโดยเน้นการเรียนรู้จากเกษตรกรต้นแบบที่ประสบความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรในด้านต่างๆ ได้แก่ การเพิ่มผลผลิต การลดต้นทุนการผลิต การพัฒนาคุณภาพและการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการผลิต ตลอดจนยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องตลอดฤดูกาลผลิต เกษตรกรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเกษตรกรต้นแบบในลักษณะของเกษตรกรสอนเกษตรกรเพื่อให้เกษตรกรที่มาเรียนรู้เกิดความรู้ความเข้าใจและเกิดจิตสำนึกในการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรที่มีการใช้ปัจจัยการผลิตได้อย่างเหมาะสมและนำองค์ความรู้ที่ได้รับจาก ศพก. ไปประยุกต์ใช้ เพื่อลดต้นทุนการผลิต เพิ่มปริมาณ และคุณภาพของผลผลิต ผลผลิตสินค้าที่คำนึงถึงสภาพแวดล้อมและมีระบบการผลิตที่พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนรวมทั้งยังเป็นจุดที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารและบริการด้านการเกษตรต่างๆ กับเกษตรกร

ในปี 2564 กรมส่งเสริมการเกษตรได้ร่วมกับสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรของบุคคลที่เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. 2) เกษตรกรผู้ใช้บริการ ศพก. 3) เจ้าหน้าที่ระดับอำเภอ และ 4) เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด โดยให้สำนักงานเกษตรจังหวัดเป็นผู้รวบรวมข้อมูลข้อมูลในระดับอำเภอและระดับจังหวัด พร้อมบันทึกผลลงในแบบฟอร์มที่กรมส่งเสริมการเกษตรกำหนด และให้สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรรวบรวมและสรุปเป็นภาพรวมของเขต แล้วส่งให้กรมส่งเสริมการเกษตรภายในวันที่ 1 กันยายน 2564 เพื่อกรมส่งเสริมการเกษตรจะได้อบรมและสรุปเป็นภาพรวมการดำเนินงานของ ศพก.ทั้งประเทศ แล้วนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

เพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการของ ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) ปี ๒๕๖๓

3. ระยะเวลาดำเนินการประเมินผล

มีนาคม – สิงหาคม 2564

4. ขอบเขตการประเมินผล

4.1 พื้นที่เป้าหมาย ศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) จำนวน 8 ศูนย์ และศูนย์เครือข่าย จำนวน 123 ศูนย์

4.2 ประชากรเป้าหมาย

4.2.1 เกษตรกรเจ้าของ ศพก.

4.2.2 เกษตรกรผู้ใช้บริการ ศพก. (เกษตรกรผู้เข้ารับการอบรม 30 ราย/ศพก.)

4.2.3 เจ้าหน้าที่ระดับอำเภอ

4.2.4 เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด

6.1 เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก.

◆ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก.

1. จำนวนประธาน ศพก. จำนวน 8 ราย
2. ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรเจ้าของ ศพก. ดังนี้
 - 2.1 ช่วงอายุ ระหว่าง 49 - 68 ปี อายุเฉลี่ย 55.63 ปี
 - 2.2 ประสบการณ์การทำเกษตร ระหว่าง 10 - 40 ปี เฉลี่ย 21.88 ปี
 - 2.3 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ระหว่าง 2 - 6 คน เฉลี่ย 4 คน
 - 2.4 จำนวนแรงงานในครัวเรือน ระหว่าง 2 - 5 คน เฉลี่ย 3 คน
 - 2.4.1 จำนวนแรงงานในภาคเกษตรที่อายุระหว่าง 15 - 65 ปี จำนวน 1 - 3 คน เฉลี่ย 2 คน
 - 2.4.2 จำนวนแรงงานในภาคเกษตรที่อายุมากกว่า 65 ปีขึ้นไป จำนวน 1 - 3 คน เฉลี่ย 2 คน
 - 2.5 เพศชาย 8 คน ร้อยละ 100 เพศ 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.6 ระดับการศึกษา
 - 2.6.1 ไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.6.2 ประถมต้น จำนวน 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.6.3 ประถมปลาย จำนวน 3 คน ร้อยละ 37.5
 - 2.6.4 มัธยมต้น จำนวน 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.6.5 มัธยมปลาย/ปวช. จำนวน 5 คน ร้อยละ 62.5
 - 2.6.6 ปวส. จำนวน 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.6.7 ปริญญาตรี จำนวน 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.6.8 ปริญญาโท จำนวน 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.6.9 ปริญญาเอก จำนวน 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.7 อาชีพหลักของเกษตรกรเจ้าของ ศพก.
 - 2.7.1 เกษตรกร จำนวน 8 คน ร้อยละ 100
 - 2.7.2 รับจ้างเกษตร จำนวน 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.7.3 รับจ้างนอกภาคเกษตร จำนวน 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.7.4 ทำงานประจำ จำนวน 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.7.5 ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.8 การถือครองที่ดินในภาคการเกษตร (ให้รายงานผลตามข้อมูลที่มี) ตัวอย่างเช่น
 - 2.8.1 ข้าว
 - เกษตรกรจำนวนทั้งหมด 8 ราย ร้อยละ 100 ประกอบด้วย 1) ทำการเกษตรในที่ดินของตนเอง จำนวน 24.88 ไร่ ร้อยละ 72.73 2) เช่า จำนวน 51.67 ไร่ ร้อยละ 27.27 3) ทำฟรี จำนวน 0 ไร่ ร้อยละ 0
 - การดำเนินการเกษตรในเขตชลประทาน จำนวน 6 ราย ร้อยละ 75 นอกเขตชลประทาน 2 ราย ร้อยละ 25
 - แหล่งน้ำที่ใช้ ได้แก่ 1) น้ำฝน จำนวน 3 ราย ร้อยละ 42.84 2) ชลประทาน จำนวน 2 ราย ร้อยละ 28.57 3) สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 1 ราย ร้อยละ 6.67 4) บ่อ/สระ/บาดาลของตนเอง จำนวน 1 ราย ร้อยละ 14.27 5) โครงการเอกชน/ราชการ สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 6) กลุ่ม/สถาบันสูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 7) ชื้อจากผู้ให้บริการ/ประปา จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.9 การถือครองที่ดินนอกภาคการเกษตร (เฉพาะการครอบครองของตนเอง)

2.9.1 ที่ปลูกบ้านเรือนอยู่อาศัย จำนวน 8 ราย ร้อยละ 88.89 พื้นที่เฉลี่ย 1.53 ไร่

2.9.2 ที่รกร้างว่างเปล่า จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 พื้นที่เฉลี่ย 0 ไร่

2.9.3 ห้วย/หนอง/คลอง/บึง/สระ จำนวน 1 ราย ร้อยละ 11.11 พื้นที่เฉลี่ย 1 ไร่

2.9.4 ป่าถือครอง จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 พื้นที่เฉลี่ย 0 ไร่

♦ ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน

2.1 พื้นที่ ศพก. เฉลี่ย 36 ไร่ 0 งาน 0 ตารางวา ลักษณะพื้นที่ ดังนี้

2.1.1 พื้นที่ของเจ้าของ ศพก. เอง จำนวน 6 ราย ร้อยละ 75

2.1.2 พื้นที่สาธารณะประโยชน์ จำนวน 1 ราย ร้อยละ 12.5

2.1.3 พื้นที่ทั้งของตนเอง และสาธารณะ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.1.4 อื่น ๆ เช่น พื้นที่ของพี่ชาย จำนวน 1 ราย ร้อยละ 12.5

2.2 สินค้าหลักใน ศพก. (ให้รายงานผลตามข้อมูลของจังหวัด) ดังนี้

2.2.1 ข้าวจำนวน 7 ราย ร้อยละ 87.5

2.2.2 มันสำปะหลังจำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.3 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.4 พืชไร่อื่นๆ (ถั่วเขียว) จำนวน 1 ราย ร้อยละ 12.5

2.2.5 ยางพาราจำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.6 ปาล์มน้ำมันจำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.7 อ้อยโรงงานจำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.8 ไม้ผล/ไม้ยืนต้นอื่นๆ (ระบุชนิด) จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.9 ทุเรียนจำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.10 ลำไยจำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.11 เงาะจำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.12 มะม่วงจำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.13 มังคุดจำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.14 ไม้ดอก ไม้ประดับจำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.15 พืชผักจำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.16 ไร่นาสวนผสมจำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.2.17 กิจกรรมเกษตรอื่นๆ (ระบุชนิด) จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.3 จำนวนเกษตรกรที่เข้ามาใช้บริการ ณ ศพก. ปีงบประมาณ 2563 (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563) เฉลี่ย จำนวน 198 ราย/ปี ร้อยละ.....

2.4 เหตุผลในการเข้าร่วมดำเนินงาน ศพก. ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐให้คำแนะนำ ร้อยละ 75 2) ต้องการรับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากภาครัฐ ร้อยละ 75 3) ต้องการรับการสนับสนุนเงินทุนจากภาครัฐ ร้อยละ 87.5 4) ต้องการรับองค์ความรู้ใหม่ ๆ ด้านการเกษตรเพิ่มเติม ร้อยละ 100 5) ต้องการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่มีให้ผู้อื่นที่สนใจ ร้อยละ 100 6) อื่นๆ เช่น เป็นแหล่งรวบรวมความรู้ ร้อยละ 12.5

2.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วม ศพก. ได้แก่ 1) ได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิตจากภาครัฐ ร้อยละ 62.5 2) ได้รับการสนับสนุนเงินทุนจากภาครัฐ ร้อยละ 62.5 3) ได้รับองค์ความรู้ใหม่ ๆ ด้านการเกษตรเพิ่มเติม ร้อยละ 100

4) ได้ถ่ายทอดองค์ความรู้ที่มีให้ผู้อื่นที่สนใจ ร้อยละ 100 5) ได้รับข่าวสารต่างๆ จากภาครัฐ ร้อยละ 75 6) อื่นๆ ร้อยละ 0 (เหตุผล ได้แก่)

2.6 การรับช่วงดำเนินการต่อของ ศพก. ดังนี้ 1) มีผู้ดำเนินงานต่อ ร้อยละ 12.5 2) ยังไม่มั่นใจ ร้อยละ 87.5 3) ไม่มีผู้รับดำเนินการต่อ ร้อยละ 0 (เหตุผล ได้แก่)

2.7 จำนวนศูนย์เครือข่าย ศพก. ในปีงบประมาณ 2563 (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563) จำนวน 103 ศูนย์ ดังนี้

2.7.1 ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชน จำนวน 15 ศูนย์ ร้อยละ 14.56

2.7.2 ศูนย์จัดการดินปุ๋ยชุมชน จำนวน 8 ศูนย์ ร้อยละ 7.77

2.7.3 ด้านการจัดการดิน จำนวน 3 ศูนย์ ร้อยละ 2.91

2.7.4 ด้านประมง จำนวน 6 ศูนย์ ร้อยละ 5.83

2.7.5 ด้านปศุสัตว์ จำนวน 16 ศูนย์ ร้อยละ 15.53

2.7.6 ศูนย์เรียนรู้ด้านข้าว/ศูนย์ข้าวชุมชน จำนวน 14 ศูนย์ ร้อยละ 13.59

2.7.7 ด้านพืชไร่ จำนวน 6 ศูนย์ ร้อยละ 5.83

2.7.8 ด้านไม้ผล จำนวน 5 ศูนย์ ร้อยละ 4.85

2.7.9 ด้านไม้ยืนต้นจำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0

2.7.10 ด้านแมลงเศรษฐกิจ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0

2.7.11 ศูนย์ปราชญ์ชาวบ้าน จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0

2.7.12 ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง/เกษตรทฤษฎีใหม่/เกษตรผสมผสาน จำนวน 15 ศูนย์ ร้อยละ 14.56

2.7.13 ด้านมาตรฐานการผลิตทางการเกษตร จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0

2.7.14 ด้านเศรษฐกิจการเกษตร จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0

2.7.15 ด้านสหกรณ์ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0

2.7.16 ด้านบัญชี จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 0.97

2.7.17 ด้านชลประทาน/การใช้น้ำอย่างรู้คุณค่า จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 0.97

2.7.18 ศูนย์ท่องเที่ยวเชิงเกษตร จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0

2.7.19 ด้านพืชผัก จำนวน 6 ศูนย์ ร้อยละ 5.83

2.7.20 ด้านหม่อนไหม จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0

2.7.21 ด้านการแปรรูปผลิตผลด้านการเกษตร จำนวน 6 ศูนย์ ร้อยละ 5.83

2.7.22 ด้านไม้ดอกไม้ประดับ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0

2.7.23 อื่นๆ (ระบุ) จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0

2.8 การทำงานร่วมกับศูนย์เครือข่ายในปีงบประมาณ 2563 (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563) ได้แก่ 1) จัดทำแผนและแนวทางการพัฒนา ศพก. จำนวน 55 ศูนย์ ร้อยละ 53.40 2) จัดประชุมเครือข่าย จำนวน 87 ศูนย์ ร้อยละ 84.47 3) เชิญชวนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกัน จำนวน 21 ศูนย์ ร้อยละ 20.39 4) ใช้เป็นจุดศึกษาดูงาน จำนวน 32 ศูนย์ ร้อยละ 31.07 5) ส่งเกษตรกรเข้ารับการอบรม จำนวน 16 ศูนย์ ร้อยละ 15.53 6) ร่วมจัดงาน Field Day จำนวน 32 ศูนย์ ร้อยละ 31.07 7) อื่น ๆ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 (ระบุ.....) 8) ยังไม่เคยร่วมงาน จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0

2.9 การเข้าร่วมประชุม/สัมมนาคณะกรรมการ/การขับเคลื่อนในระดับต่างๆ ในปีงบประมาณ 2563 (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563) รวมทั้งหมด 10 ครั้ง ได้แก่ 1) ระดับประเทศ จำนวน 0 ครั้ง 2) ระดับจังหวัด จำนวน 3 ครั้ง 3) ระดับอำเภอ จำนวน 6 ครั้ง 4) ไม่ได้เข้าร่วม เหตุผล

2.10 ประโยชน์ของการเข้าร่วมประชุม/สัมมนาคณะกรรมการ/ขับเคลื่อนในระดับต่างๆ ได้แก่ 1) รับทราบเชิงนโยบายในการดำเนินงาน ร้อยละ 75 2) รับทราบเชิงนโยบายด้านการเกษตรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 87.5 3) เพิ่มองค์ความรู้ด้านการเกษตร ร้อยละ 75 4) ปฏิสัมพันธ์กับ ศพก. อื่นๆ และเครือข่ายด้วยกัน ร้อยละ 87.5 5) อื่นๆ ร้อยละ 0 (ระบุ.....)

2.11 การทำงานวิจัยร่วมกันหน่วยงานวิชาการ (มหาวิทยาลัย อาจารย์ องค์กรรัฐ ฯลฯ) ดังนี้

2.11.1 ไม่มีการทำงานวิจัย จำนวน 5 ศูนย์ ร้อยละ 62.5

2.11.2 มีการทำงานวิจัย จำนวน 3 ศูนย์ ร้อยละ 37.5 โดยขั้นตอนดำเนินงาน ดังนี้

1) มีการวางแผนร่วมกัน ร้อยละ 0

2) กำลังอยู่ในขั้นตอนดำเนินการ ร้อยละ 0

3) นำมาใช้ประโยชน์แล้ว ร้อยละ 33.33

2.11.3 อื่นๆ เช่น ร้อยละ.....

2.12 การได้รับการอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเรื่องทางการเกษตรในปีงบประมาณ 2563 (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563) ได้แก่ 1) ไม่ได้เข้าร่วม จำนวน 2 ราย ร้อยละ 25 2) เข้าร่วม จำนวน 6 ราย ร้อยละ 75 โดยการเข้าร่วมฯ รายละเอียดดังนี้ (ตอบเฉพาะข้อที่มีการเข้าร่วมฯ)

2.12.1 ด้านข้าว

1) หน่วยงานที่จัด ได้แก่ กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 66.67

2) การนำไปปฏิบัติ ดังนี้ 1) มีการนำไปปฏิบัติทั้งหมด จำนวน 2 เรื่อง ร้อยละ 50 2) นำไปปฏิบัติบางส่วน จำนวน 2 เรื่อง ร้อยละ 50 3) ไม่ได้นำไปปฏิบัติ จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0

3) ผลการนำไปปฏิบัติ ดังนี้ 1) ได้ผลดี จำนวน 4 เรื่อง ร้อยละ 100 2) อยู่ระหว่างรอผลการนำไปปฏิบัติ จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0

2.12.2 ด้านมันสำปะหลัง

2.12.3 ด้านข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

1) หน่วยงานที่จัด ได้แก่ กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 16.67

2) การนำไปปฏิบัติ ดังนี้ 1) มีการนำไปปฏิบัติทั้งหมด จำนวน 1 เรื่อง ร้อยละ 100 2) นำไปปฏิบัติบางส่วน จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0 3) ไม่ได้นำไปปฏิบัติ จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0

3) ผลการนำไปปฏิบัติ ดังนี้ 1) ได้ผลดี จำนวน 1 เรื่อง ร้อยละ 100 2) อยู่ระหว่างรอผลการนำไปปฏิบัติ จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0

2.12.4 ด้านพืชไร่อื่นๆ

1) หน่วยงานที่จัด ได้แก่ กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 16.67

2) การนำไปปฏิบัติ ดังนี้ 1) มีการนำไปปฏิบัติทั้งหมด จำนวน 1 เรื่อง ร้อยละ 100 2) นำไปปฏิบัติบางส่วน จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0 3) ไม่ได้นำไปปฏิบัติ จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0

3) ผลการนำไปปฏิบัติ ดังนี้ 1) ได้ผลดี จำนวน 1 เรื่อง ร้อยละ 100 2) อยู่ระหว่างรอผลการนำไปปฏิบัติ จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0

2.12.5 ด้านยางพารา

2.12.6 ด้านปาล์มน้ำมัน

2.12.7 ด้านอ้อยโรงงาน

2.12.8 ด้านไม้ผล/ไม้ยืนต้นอื่นๆ

2.12.9 ด้านทุเรียน

- 2.12.10 ด้านลำไย
- 2.12.11 ด้านเงาะ
- 2.12.12 ด้านมะม่วง
- 2.12.13 ด้านมังคุด
- 2.12.14 ด้านไม้ดอก ไม้ประดับ
- 2.12.15 ด้านพืชผัก
- 2.12.16 ด้านไร่นาสวนผสม
- 2.12.17 ด้านกิจกรรมเกษตรอื่นๆ (เช่น ไร่พื้นเมือง, เลี้ยงปลา/ประมง, จิ้งหรีด, หม่อนไหม เป็นต้น)
- 2.12.18 ด้านอื่นๆ (ระบุ)

1) หน่วยงานที่จัด ได้แก่ กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 16.67

2) การนำไปปฏิบัติ ดังนี้ 1) มีการนำไปปฏิบัติทั้งหมด จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0 2) นำไปปฏิบัติบางส่วน จำนวน 1 เรื่อง ร้อยละ 100 3) ไม่ได้นำไปปฏิบัติ จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0

3) ผลการนำไปปฏิบัติ ดังนี้ 1) ได้ผลดี จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0 2) อยู่ระหว่างรอผลการนำไปปฏิบัติ จำนวน 1 เรื่อง ร้อยละ 100 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 เรื่อง ร้อยละ 0

2.13 ความพร้อมในการดำเนินงาน ศพก.

2.13.1 อาคาร/ศาลาเรียนรู้ ดังนี้

- 1) • มี จำนวน 8 ศูนย์ ร้อยละ 100 • ไม่มี จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0
- 2) จำนวนเฉลี่ย 1 อาคาร/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 2.875

• ฐานเรียนรู้ด้านต่าง ๆ

2.13.2 ฐานเรียนรู้ด้านพืช ดังนี้

- 1) • มี จำนวน 6 ศูนย์ ร้อยละ 85.71 • ไม่มี จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 14.28
- 2) จำนวนเฉลี่ย 1.33 ฐาน/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 3.5

2.13.3 ฐานเรียนรู้ด้านการจัดการศัตรูพืช ดังนี้

- 1) • มี จำนวน 6 ศูนย์ ร้อยละ 75 • ไม่มี จำนวน 2 ศูนย์ ร้อยละ 25
- 2) จำนวนเฉลี่ย 1 ฐาน/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 3.5

2.13.4 ฐานเรียนรู้ด้านการจัดการดินปุ๋ย ดังนี้

- 1) • มี จำนวน 6 ศูนย์ ร้อยละ 75 • ไม่มี จำนวน 2 ศูนย์ ร้อยละ 25
- 2) จำนวนเฉลี่ย 1 ฐาน/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 3.33

2.13.5 ฐานเรียนรู้ด้านปศุสัตว์ ดังนี้

- 1) • มี จำนวน 6 ศูนย์ ร้อยละ 75 • ไม่มี จำนวน 2 ศูนย์ ร้อยละ 25
- 2) จำนวนเฉลี่ย 1 ฐาน/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 3.67

2.13.6 ฐานเรียนรู้ด้านประมงดังนี้

- 1) • มี จำนวน 7 ศูนย์ ร้อยละ 87.5 • ไม่มี จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 12.5
- 2) จำนวนเฉลี่ย 1 ฐาน/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 3.28

2.13.7 ฐานเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการน้ำ ดังนี้

- 1) • มี จำนวน 3 ศูนย์ ร้อยละ 37.5 • ไม่มี จำนวน 5. ศูนย์ ร้อยละ 62.5
- 2) จำนวนเฉลี่ย 1 ฐาน/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 3

2.13.8 ฐานเรียนรู้ด้านอื่นๆ ได้แก่ ดังนี้

- 1) • มี จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 12.5 • ไม่มี จำนวน 7 ศูนย์ ร้อยละ 87.5
- 2) จำนวนเฉลี่ย 1 ฐาน/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 1

• **แปลงเรียนรู้**

2.13.9 แปลงเรียนรู้ด้านการทำนาดังนี้

- 1) • มี จำนวน 7 ศูนย์ ร้อยละ 87.5 • ไม่มี จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 12.5
- 2) จำนวนเฉลี่ย 1 แปลง/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 4

2.13.10 แปลงเรียนรู้ด้านพืช ดังนี้

- 1) • มี จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 12.5 • ไม่มี จำนวน 7 ศูนย์ ร้อยละ 87.5
- 2) จำนวนเฉลี่ย 1 แปลง/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 3.5

2.13.11 แปลงเรียนรู้ด้านปศุสัตว์ ดังนี้

- 1) • มี จำนวน ศูนย์ ร้อยละ • ไม่มี จำนวน ศูนย์ ร้อยละ.....
- 2) จำนวนเฉลี่ย แปลง/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย

2.13.12 แปลงเรียนรู้ด้านประมง ดังนี้

- 1) • มี จำนวน ศูนย์ ร้อยละ • ไม่มี จำนวน ศูนย์ ร้อยละ.....
- 2) จำนวนเฉลี่ย แปลง/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย

• **อุปกรณ์/เครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้**

2.13.13 โสตทัศนอุปกรณ์ (เช่น เครื่องเสียง คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพ เป็นต้น) ดังนี้

- 1) • มี จำนวน 4 ศูนย์ ร้อยละ 50 • ไม่มี จำนวน 4 ศูนย์ ร้อยละ 50
- 2) จำนวนเฉลี่ย 1.25 เครื่อง/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 2.5

2.13.14 ป้ายองค์ความรู้/เอกสารแจก/ข้อมูลข่าวสารดังนี้

- 1) • มี จำนวน 7 ศูนย์ ร้อยละ 87.5 • ไม่มี จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 12.5
- 2) จำนวนเฉลี่ย 11.87 ป้าย/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 3.28

2.13.15 โตะเก้าอี้ตั้งนี้

- 1) • มี จำนวน 6 ศูนย์ ร้อยละ 75 • ไม่มี จำนวน 2 ศูนย์ ร้อยละ 25
- 2) จำนวนเฉลี่ย 60 ตัว/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 3.83

2.13.16 ห้องน้ำ ดังนี้

- 1) • มี จำนวน 8 ศูนย์ ร้อยละ 100 • ไม่มี จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0
- 2) จำนวนเฉลี่ย 1.75 ห้อง/ศูนย์
- 3) ความสมบูรณ์เฉลี่ย 2.75

2.14 การจัดอบรมของ ศพก. ในปีงบประมาณ 2563 (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563)(ตอบเฉพาะข้อที่มีการจัดอบรม) ตัวอย่างเช่น

2.14.1 หลักสูตรบังคับ

1) เกษตรทฤษฎีใหม่ ร้อยละ 25

- หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 100 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0

3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 0 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ) ร้อยละ 0

- วิทยากร ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 0 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ 100

3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ 0

- ระดับความพอใจเฉลี่ย 4.50

2) เศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ 75

- หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 100 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0

3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 0 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ) ร้อยละ 0

- วิทยากร ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 40 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ 60

3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ

- ระดับความพอใจเฉลี่ย 4.17

3) เกษตรผสมผสาน/ไร่นาสวนผสม ร้อยละ 25

- หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 100 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0

3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 0 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ) ร้อยละ 0

- วิทยากร ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 0 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ 100

3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ 0

- ระดับความพอใจเฉลี่ย 4.00

2.14.2 หลักสูตรหลัก

1) การลดต้นทุน ร้อยละ 75

- หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 100 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0

3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 0 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ.....) ร้อยละ 0

- วิทยาการ ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 25 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ 75

3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ 0

- ระดับความพอใจเฉลี่ย 4.33

2) การเพิ่มผลผลิต ร้อยละ 37.5

- หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 100 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0

3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 0 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ.....) ร้อยละ 0

- วิทยาการ ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 100 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ 0

3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ 0

- ระดับความพอใจเฉลี่ย 4.33

3) การพัฒนาคุณภาพผลผลิต/การจัดทำมาตรฐานการผลิต ร้อยละ 12.5

- หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 100 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0

3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 0 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ.....) ร้อยละ 0

- วิทยาการ ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 100 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ 0

3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ 0

- ระดับความพอใจเฉลี่ย 4.00

4) การจัดการด้านการตลาด

5) การแปรรูป/การเพิ่มมูลค่าผลผลิต ร้อยละ 12.5

- หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 100 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0

3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 0 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ.....) ร้อยละ 0

- วิทยาการ ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 100 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ 0

3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ 0

- ระดับความพอใจเฉลี่ย 4.00

6) การจัดการโรคและแมลงศัตรูพืช ร้อยละ 37.5

- หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 100 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0

3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 0

ละ 0 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ) ร้อยละ 0

- วิทยากร ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 0 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ 50

3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ 50

- ระดับความพอใจเฉลี่ย 4.00

7) ความรู้ด้านการเกษตรทั่วไป

2.14.3 หลักสูตรเสริม

1) การจัดทำบัญชีครัวเรือน ร้อยละ 50

- หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 25 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0

3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 75 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ) ร้อยละ 0

- วิทยากร ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 33.33 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ

66.67 3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ 0

- ระดับความพอใจเฉลี่ย 3.25

2) การบริหารจัดการกลุ่ม/สหกรณ์ ร้อยละ 25

- หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 50 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0

3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 50 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ) ร้อยละ 0

- วิทยากร ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 50 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ 0

3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ 50

- ระดับความพอใจเฉลี่ย 4.00

3) การจัดทำแผนการเกษตร ร้อยละ 12.5

- หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 100 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0

3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 0 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ) ร้อยละ 0

- วิทยากร ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 100 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ 0

3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ 0

- ระดับความพอใจเฉลี่ย 4.00

4) การใช้น้ำอย่างรู้คุณค่า ร้อยละ 25

- หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 100 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0

3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 0 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ) ร้อยละ 0

- วิทยากร ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 100 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ 0

3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ 0

- ระดับความพอใจเฉลี่ย 4.00
- 5) อาชีพเสริมเพิ่มรายได้ ร้อยละ 12.5
 - หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 100 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0
 - 3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 0 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฎิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ.....) ร้อยละ 0
 - วิทยากร ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 100 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ 0
 - 3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ 0
 - ระดับความพอใจเฉลี่ย 4.00
 - 6) อื่นๆ (ได้แก่ วิชาหกิจชุมชน) ร้อยละ 12.
 - หน่วยงานที่จัด ได้แก่ 1) กรมส่งเสริมการเกษตร ร้อยละ 100 2) กรมปศุสัตว์ ร้อยละ 0
 - 3) กรมประมง ร้อยละ 0 4) กรมหม่อนไหม ร้อยละ 0 5) กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 0 6) กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ร้อยละ 0 7) กรมพัฒนาที่ดิน ร้อยละ 0 8) สำนักงานปฎิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรม ร้อยละ 0 9) หน่วยงานอื่นๆ (ระบุ.....) ร้อยละ 0
 - วิทยากร ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 50 2) เกษตรกรต้นแบบเจ้าของ ศพก. ร้อยละ 0 3) เกษตรกรอื่นๆ ร้อยละ 50
 - ระดับความพอใจเฉลี่ย 4.00

◆ **ส่วนที่ 3 การได้รับการส่งเสริมและผลที่เกิดขึ้นในแต่ละกิจกรรมของโครงการในปีงบประมาณ 2563**

(1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563) (ตอบเฉพาะข้อที่มีข้อมูล) ตัวอย่างเช่น

- 3.1 กรมส่งเสริมการเกษตร จำนวน 8 ศูนย์ ร้อยละ 100 ดังนี้
 - 3.1.1 สิ่งที่ได้รับ ได้แก่ 1) ปัจจัยการผลิต จำนวน 4 ศูนย์ ร้อยละ 25 2) ป้ายองค์ความรู้ จำนวน 4 ศูนย์ ร้อยละ 25 3) จัดอบรม จำนวน 3 ศูนย์ ร้อยละ 18.75 4) งบประมาณ จำนวน 4 ศูนย์ ร้อยละ 25 5) อื่นๆ จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 12.5 เช่น การซ่อมบำรุงศูนย์
 - 3.1.2 การนำมาใช้ประโยชน์ ได้แก่ 1) ทำฐานเรียนรู้ จำนวน 2 ศูนย์ ร้อยละ 50 2) ทำแปลงเรียนรู้ จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 25 3) แจกจ่ายเกษตรกร จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 4) แจกจ่ายให้ศูนย์เครือข่าย จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 5) ผลิตอินทรีย์วัตถุใช้ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 6) อื่นๆ จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 25 เช่น การซ่อมบำรุงศูนย์
- 3.2 กรมปศุสัตว์ จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 4.55 ดังนี้
 - 3.2.1 สิ่งที่ได้รับ ได้แก่ 1) ปัจจัยการผลิต จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 50 2) ป้ายองค์ความรู้ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 3) จัดอบรม จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 50 4) งบประมาณ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 5) อื่นๆ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ - เช่น-.....
 - 3.2.2 การนำมาใช้ประโยชน์ ได้แก่ 1) ทำฐานเรียนรู้ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 2) ทำแปลงเรียนรู้ จำนวน ศูนย์ ร้อยละ..... 3) แจกจ่ายเกษตรกร จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 50 4) แจกจ่ายให้ศูนย์เครือข่าย จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 50 5) ผลิตอินทรีย์วัตถุใช้ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 6) อื่นๆ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 เช่น

3.8 สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 ดังนี้

3.8.1 สิ่งที่ได้รับ ได้แก่ 1) ปัจจัยการผลิต จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 2) ป้ายองค์ความรู้ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 3) จัดอบรม จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 4) งบประมาณ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 5) อื่นๆ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 เช่น

3.8.2 การนำมาใช้ประโยชน์ ได้แก่ 1) ทำฐานเรียนรู้ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 2) ทำแปลงเรียนรู้ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 3) แจกจ่ายเกษตรกร จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 4) แจกจ่ายให้ศูนย์เครือข่าย จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 5) ผลิตอินทรีย์วัตถุใช้ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 6) อื่นๆ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 เช่น

◆ **ส่วนที่ 4 ระดับความพึงพอใจ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ**

4.1 ความพึงพอใจต่อ ศพก.

- 1) การดำเนินงานโครงการฯ ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่ตั้งไว้ เฉลี่ย 4.00 คะแนน
- 2) ศพก. มีหลักสูตรเรียนรู้ที่ครอบคลุม เหมาะสมให้แก่สมาชิกและเกษตรกรในชุมชน เฉลี่ย 4.00 คะแนน
- 3) เกษตรกรที่มาใช้บริการ/ได้รับประโยชน์จาก ศพก. สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ลดรายจ่ายในการผลิตและมีรายได้เพิ่ม เฉลี่ย 4.00 คะแนน
- 4) ศพก. มีความพร้อมในทุกด้าน เฉลี่ย 3.88 คะแนน และ
- 5) ศพก. มีการให้บริการครอบคลุมครบถ้วนทุกด้าน เฉลี่ย 3.75 คะแนน

4.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

- 1) การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ เฉลี่ย 4.25 คะแนน
- 2) การเชื่อมโยงเครือข่าย และจุดเรียนรู้ต่างๆ ในพื้นที่ เฉลี่ย 4.13 คะแนน
- 3) หลักสูตรการเรียนรู้ของ ศพก เฉลี่ย 4.13 คะแนน
- 4) ประสิทธิภาพของคณะกรรมการ/คณะทำงานในการบริหารโครงการ เฉลี่ย 3.88 คะแนน
- 5) ปัจจัยที่ได้รับสนับสนุนจากโครงการ เฉลี่ย 3.50 คะแนน
- 6) การประสานเชื่อมโยงงานวิจัยสู่พื้นที่ เฉลี่ย 3.38 คะแนน และ
- 7) ภาพรวมของโครงการ เฉลี่ย 4.25 คะแนน

4.3 การดำเนินงาน ศพก. ต่อ หากไม่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ดังนี้ 1) ทำต่อไป จำนวน 7 ศูนย์ ร้อยละ 87.50 2) ไม่ทำต่อ จำนวน 0 ศูนย์ ร้อยละ 0 3) ยังไม่แน่ใจ จำนวน 1 ศูนย์ ร้อยละ 12.5

4.4 ปัญหาในการเข้าร่วมดำเนินการเป็น ศพก. (ตอบประมาณ 3 – 5 ข้อ หากมี)

4.5 ข้อเสนอแนะ/วิธีการแก้ปัญหา

6.2 เกษตรกรผู้ใช้บริการ ศพก. (เกษตรกรผู้เข้ารับการอบรม 30 ราย/ศพก.)

◆ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรผู้ใช้บริการ

1. จำนวนเกษตรกร 225 ราย
2. ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกร ดังนี้
 - 2.1 ช่วงอายุ ระหว่าง 28 - 80 ปี อายุเฉลี่ย 54.47 ปี
 - 2.2 ประสบการณ์การทำเกษตร ระหว่าง 1 - 70 ปี เฉลี่ย 26.78 ปี
 - 2.3 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ระหว่าง 1 - 8 คน เฉลี่ย 3 คน
 - 2.4 จำนวนแรงงานในครัวเรือน ระหว่าง 0 - 6 คน เฉลี่ย 2 คน
 - 2.4.1 จำนวนแรงงานในภาคเกษตรที่อายุระหว่าง 15 - 65 ปี จำนวน 0 - 5 คน เฉลี่ย 2 คน
 - 2.4.2 จำนวนแรงงานในภาคเกษตรที่อายุมากกว่า 65 ปีขึ้นไป จำนวน 0 - 2 คน เฉลี่ย 0 คน
 - 2.5 เพศชาย 80 คน ร้อยละ 35.56 เพศหญิง 145 คน ร้อยละ 64.44
 - 2.6 ระดับการศึกษา
 - 2.6.1 ไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน 8 คน ร้อยละ 3.56
 - 2.6.2 ประถมต้นจำนวน 83 คน ร้อยละ 36.89
 - 2.6.3 ประถมปลายจำนวน 45 คน ร้อยละ 20.00
 - 2.6.4 มัธยมต้นจำนวน 26 คน ร้อยละ 11.56
 - 2.6.5 มัธยมปลาย/ปวช.จำนวน 40 คน ร้อยละ 17.78
 - 2.6.6 ปวส.จำนวน 7 คน ร้อยละ 3.11
 - 2.6.7ปริญญาตรีจำนวน 14 คน ร้อยละ 6.22
 - 2.6.8ปริญญาโทจำนวน 2 คน ร้อยละ 0.89
 - 2.6.9ปริญญาเอก จำนวน 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.7 อาชีพหลักของเกษตรกร
 - 2.7.1 เกษตรกร จำนวน 217 คน ร้อยละ 96.44
 - 2.7.2 รับจ้างเกษตร จำนวน 3 คน ร้อยละ 1.33
 - 2.7.3 รับจ้างนอกภาคเกษตร จำนวน 1 คน ร้อยละ 0.44
 - 2.7.4 ทำงานประจำ จำนวน 4 คน ร้อยละ 1.78
 - 2.7.5 ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 0 คน ร้อยละ 0
 - 2.8 การถือครองที่ดินในภาคการเกษตร(ให้รายงานผลตามข้อมูลที่มี) ตัวอย่างเช่น
 - 2.8.1 ข้าว
 - เกษตรกรจำนวนทั้งหมด 187 ราย ร้อยละ 83.11 ประกอบด้วย 1) ทำการเกษตรในที่ดินของตนเอง จำนวน 21.83 ไร่ ร้อยละ 57.47 2) เช่า จำนวน 25.86 ไร่ ร้อยละ 39.46 3) ทำฟรี จำนวน 18.44 ไร่ ร้อยละ 3.07
 - การดำเนินการเกษตรในเขตชลประทาน จำนวน 134 ราย ร้อยละ 71.66 นอกเขตชลประทาน 53 ราย ร้อยละ 28.34
 - แหล่งน้ำที่ใช้ ได้แก่ 1) น้ำฝน จำนวน 45 ราย ร้อยละ 23.68 2) ชลประทาน จำนวน 109 ราย ร้อยละ 57.37 3) สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 14 ราย ร้อยละ 3.71 4) บ่อ/สระ/บาดาลของตนเอง จำนวน 22 ราย ร้อยละ 11.58 5) โครงการเอกชน/ราชการ สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 6) กลุ่ม/สถาบันสูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 7) ชื้อจากผู้ให้บริการ/ประปา จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.8.2 มันสำปะหลัง

- เกษตรกรจำนวนทั้งหมด 18 ราย ร้อยละ 8 ประกอบด้วย 1) ทำการเกษตรในที่ดินของตนเอง จำนวน 10.95 ไร่ ร้อยละ 63.89 2) เช่า จำนวน 10.5 ไร่ ร้อยละ 11.11 3) ทำฟรี จำนวน 11.11 ไร่ ร้อยละ 25

- การดำเนินการเกษตรในเขตชลประทาน จำนวน 2 ราย ร้อยละ 11.11 นอกเขตชลประทาน จำนวน 16 ราย ร้อยละ 88.89

- แหล่งน้ำที่ใช้ ได้แก่ 1) น้ำฝน จำนวน 18 ราย ร้อยละ 100 2) ชลประทาน จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 3) สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 4) บ่อ/สระ/บาดาลของตนเอง จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 5) โครงการเอกชน/ราชการ สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 6) กลุ่ม/สถาบันสูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 7) ซ้ำจากผู้ให้บริการ/ประปา จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.8.3 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

- เกษตรกรจำนวนทั้งหมด 16 ราย ร้อยละ 7.11 ประกอบด้วย 1) ทำการเกษตรในที่ดินของตนเอง จำนวน 16.4 ไร่ ร้อยละ 50 2) เช่า จำนวน 23.11 ไร่ ร้อยละ 45 3) ทำฟรี จำนวน 5 ไร่ ร้อยละ 5

- การดำเนินการเกษตรในเขตชลประทาน จำนวน 2 ราย ร้อยละ 12.5 นอกเขตชลประทาน 14 ราย ร้อยละ 87.5

- แหล่งน้ำที่ใช้ ได้แก่ 1) น้ำฝน จำนวน 14 ราย ร้อยละ 82.35 2) ชลประทาน จำนวน 1 ราย ร้อยละ 5.88 3) สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 1 ราย ร้อยละ 3.03 4) บ่อ/สระ/บาดาลของตนเอง จำนวน 1 ราย ร้อยละ 5.88 5) โครงการเอกชน/ราชการ สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 6) กลุ่ม/สถาบันสูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 7) ซ้ำจากผู้ให้บริการ/ประปา จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.8.4 พืชไร่อื่นๆ (ถั่วเขียว)

- เกษตรกรจำนวนทั้งหมด 4 ราย ร้อยละ 1.78 ประกอบด้วย 1) ทำการเกษตรในที่ดินของตนเอง จำนวน 27 ไร่ ร้อยละ 40 2) เช่า จำนวน 3 ไร่ ร้อยละ 40 3) ทำฟรี จำนวน 13 ไร่ ร้อยละ 20

- การดำเนินการเกษตรในเขตชลประทาน จำนวน 2 ราย ร้อยละ 50 นอกเขตชลประทาน 2 ราย ร้อยละ 50

- แหล่งน้ำที่ใช้ ได้แก่ 1) น้ำฝน จำนวน 2 ราย ร้อยละ 50 2) ชลประทาน จำนวน 1 ราย ร้อยละ 25 3) สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 4) บ่อ/สระ/บาดาลของตนเอง จำนวน 1 ราย ร้อยละ 25 5) โครงการเอกชน/ราชการ สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 6) กลุ่ม/สถาบันสูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 7) ซ้ำจากผู้ให้บริการ/ประปา จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.8.5 ยางพารา

- เกษตรกรจำนวนทั้งหมด 0 ราย ร้อยละ 0 ประกอบด้วย 1) ทำการเกษตรในที่ดินของตนเอง จำนวน 0 ไร่ ร้อยละ 0 2) เช่า จำนวน 0 ไร่ ร้อยละ 0 3) ทำฟรี จำนวน 0 ไร่ ร้อยละ 0

- การดำเนินการเกษตรในเขตชลประทาน จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 นอกเขตชลประทาน 0 ราย ร้อยละ 0

- แหล่งน้ำที่ใช้ ได้แก่ 1) น้ำฝน จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 2) ชลประทาน จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 3) สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 4) บ่อ/สระ/บาดาลของตนเอง จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 5) โครงการเอกชน/ราชการ สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 6) กลุ่ม/สถาบันสูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 7) ซ้ำจากผู้ให้บริการ/ประปา จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.8.6 ป่าลมน้ำมัน

- เกษตรกรจำนวนทั้งหมด 0 ราย ร้อยละ 0 ประกอบด้วย 1) ทำการเกษตรในที่ดินของตนเอง จำนวน 0 ไร่ ร้อยละ 02) เช่า จำนวน 0 ไร่ ร้อยละ 03) ทำฟรี จำนวน 0 ไร่ ร้อยละ 0
- การดำเนินการเกษตรในเขตชลประทาน จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 นอกเขตชลประทาน 0 ราย ร้อยละ 0
- แหล่งน้ำที่ใช้ ได้แก่ 1) น้ำฝน จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 2) ชลประทาน จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 3) สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 4) บ่อ/สระ/บาดาลของตนเอง จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 5) โครงการเอกชน/ราชการ สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 6) กลุ่ม/สถาบันสูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 7) ซื้อมาจากผู้ให้บริการ/ประปา จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.8.7 อ้อยโรงงาน

- เกษตรกรจำนวนทั้งหมด 26 ราย ร้อยละ 11.56 ประกอบด้วย 1) ทำการเกษตรในที่ดินของตนเอง จำนวน 22.64 ไร่ ร้อยละ 73.53 2) เช่า จำนวน 19.33 ไร่ ร้อยละ 17.64 3) ทำฟรี จำนวน 4 ไร่ ร้อยละ 8.82
- การดำเนินการเกษตรในเขตชลประทาน จำนวน 10 ราย ร้อยละ 38.46 นอกเขตชลประทาน 16 ราย ร้อยละ 61.54
- แหล่งน้ำที่ใช้ ได้แก่ 1) น้ำฝน จำนวน 19 ราย ร้อยละ 76 2) ชลประทาน จำนวน 2 ราย ร้อยละ 8 3) สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 1 ราย ร้อยละ 1.96 4) บ่อ/สระ/บาดาลของตนเอง จำนวน 3 ราย ร้อยละ 12 5) โครงการเอกชน/ราชการ สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 6) กลุ่ม/สถาบันสูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 7) ซื้อมาจากผู้ให้บริการ/ประปา จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.8.8 ไม้ผล/ไม้ยืนต้นอื่นๆ (ระบุชนิด)

- เกษตรกรจำนวนทั้งหมด 12 ราย ร้อยละ 5.33 ประกอบด้วย 1) ทำการเกษตรในที่ดินของตนเอง จำนวน 1.69 ไร่ ร้อยละ 91.67 2) เช่า จำนวน 1 ไร่ ร้อยละ 8.33 3) ทำฟรี จำนวน 0 ไร่ ร้อยละ 0
- การดำเนินการเกษตรในเขตชลประทาน จำนวน 10 ราย ร้อยละ 66.67 นอกเขตชลประทาน 5 ราย ร้อยละ 33.33
- แหล่งน้ำที่ใช้ ได้แก่ 1) น้ำฝน จำนวน 2 ราย ร้อยละ 13.33 2) ชลประทาน จำนวน 7 ราย ร้อยละ 46.67 3) สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 2 ราย ร้อยละ 6.67 4) บ่อ/สระ/บาดาลของตนเอง จำนวน 3 ราย ร้อยละ 20 5) โครงการเอกชน/ราชการ สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 6) กลุ่ม/สถาบันสูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 7) ซื้อมาจากผู้ให้บริการ/ประปา จำนวน 1 ราย ร้อยละ 6.67

2.8.9 ทุเรียน

- เกษตรกรจำนวนทั้งหมด 0 ราย ร้อยละ 0 ประกอบด้วย 1) ทำการเกษตรในที่ดินของตนเอง จำนวน 0 ไร่ ร้อยละ 02) เช่า จำนวน 0 ไร่ ร้อยละ 03) ทำฟรี จำนวน 0 ไร่ ร้อยละ 0
- การดำเนินการเกษตรในเขตชลประทาน จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 นอกเขตชลประทาน 0 ราย ร้อยละ 0
- แหล่งน้ำที่ใช้ ได้แก่ 1) น้ำฝน จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 2) ชลประทาน จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 3) สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 4) บ่อ/สระ/บาดาลของตนเอง จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 5) โครงการเอกชน/ราชการ สูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 6) กลุ่ม/สถาบันสูบจากแหล่งธรรมชาติ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 7) ซื้อมาจากผู้ให้บริการ/ประปา จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.9 การถือครองที่ดินนอกภาคการเกษตร (เฉพาะการครอบครองของตนเอง)

2.9.1 ที่ปลูกบ้านเรือนอยู่อาศัย จำนวน 214 ราย ร้อยละ 93.45 พื้นที่เฉลี่ย 1.18 ไร่

2.9.2 ที่รกร้างว่างเปล่า จำนวน 1 ราย ร้อยละ 0.44 พื้นที่เฉลี่ย 1 ไร่

2.9.3 ห้วย/หนอง/คลอง/บึง/สระ จำนวน 14 ราย ร้อยละ 6.11 พื้นที่เฉลี่ย 27.2 ไร่

2.9.4 ป่าถือครอง จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 พื้นที่เฉลี่ย 0 ไร่

◆ ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน

2.1 การเข้ารับบริการจาก ศพก. ในเรื่อง ดังนี้

2.1.1 เข้ารับการอบรม จำนวน 208 ราย ร้อยละ 92.44 ได้แก่ ลดต้นทุนการผลิตข้าว เกษตรทฤษฎีใหม่ การใช้สารปรับปรุงบำรุงดิน การป้องกันโรคและแมลง การใช้ปุ๋ย ยา อย่างถูกวิธี การปลูกข้าวแบบเปียกสลับแห้ง การใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน การผสมปุ๋ยใช้เอง น้ำหมักสับปะรด ฯลฯ

2.1.2 ขอรับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร จำนวน 157 ราย ร้อยละ 69.78

2.1.3 ขอรับบริการด้านการเกษตร จำนวน 21 ราย ร้อยละ 9.33 ได้แก่ การวิเคราะห์ดิน โรคและแมลง ฯลฯ

2.1.4 เข้าร่วมงาน Field Day จำนวน 74 ราย ร้อยละ 32.9

2.1.5 ขอปัจจัยการผลิต จำนวน 40 ราย ร้อยละ 17.778 ได้แก่ ฮอโรมอน, สารชีวภัณฑ์สังเคราะห์แสง สาร พด. โดโลไมต์ ฯลฯ

2.1.6 ขอรับคำปรึกษาปัญหาด้านการเกษตร จำนวน 32 ราย ร้อยละ 14.22 ได้แก่ โรคและแมลงศัตรูพืช ฯลฯ

2.1.7 อื่นๆ จำนวน 7 ราย ร้อยละ 3.11 ตัวอย่างเช่น ประชุมคณะกรรมการ ศพก. ฯลฯ

2.2 การเข้าใช้บริการ ศพก. ในปีงบประมาณ 2563 (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563) เฉลี่ย 4 ครั้งต่อปี

2.3 การกลับเข้ามาใช้บริการ ศพก. ในอนาคต ดังนี้

2.3.1 เข้ามาใช้บริการอีก จำนวน 207 ราย ร้อยละ 92 ดังนี้

1) เข้ารับการอบรม จำนวน 101 ราย ร้อยละ 48.79

2) ขอรับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร จำนวน 162 ราย ร้อยละ 78.26

3) ขอรับบริการด้านการเกษตร จำนวน 31 ราย ร้อยละ 14.98

4) เข้าร่วมงาน Field Day จำนวน 89 ราย ร้อยละ 43.00

5) ขอปัจจัยการผลิต จำนวน 49 ราย ร้อยละ 23.67

6) ขอรับคำปรึกษาปัญหาด้านการเกษตร จำนวน 60 ราย ร้อยละ 28.99

7) อื่นๆ จำนวน 11 ราย ร้อยละ 5.31

2.3.2 ไม่กลับเข้ามาใช้บริการอีก จำนวน 7 ราย ร้อยละ 3.11 ดังนี้

1) ไม่มีอะไรใหม่ที่น่าสนใจ จำนวน 1 ราย ร้อยละ 14.29

2) ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

3) อยู่ไกลจากพื้นที่ทำการเกษตร/บ้าน จำนวน 2 ราย ร้อยละ 28.57

4) อื่นๆ จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.4 การเข้ารับการอบรมของเกษตรกรในปีงบประมาณ 2563 (1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563) (ตอบเฉพาะข้อที่มีการจัดอบรม) ตัวอย่างเช่น

2.4.1 หลักสูตรบังคับ

1) เกษตรทฤษฎีใหม่

- จำนวน 68 ราย ร้อยละ 30.22
- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 6 ราย ร้อยละ 8.82 2) ใช้บางส่วน จำนวน 41 ราย ร้อยละ 60.29 3) ไม่ใช่เลย จำนวน 21 ราย ร้อยละ 30.88
- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 33 ราย ร้อยละ 75 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 11 ราย ร้อยละ 25 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2) เศรษฐกิจพอเพียง

- จำนวน 114 ราย ร้อยละ 50.67
- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 22 ราย ร้อยละ 19.30 2) ใช้บางส่วน จำนวน 79 ราย ร้อยละ 69.30 3) ไม่ใช่เลย จำนวน 13 ราย ร้อยละ 11.40
- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 92 ราย ร้อยละ 92.93 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 7 ราย ร้อยละ 7.07 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

3) เกษตรผสมผสาน/ไร่นาสวนผสม

- จำนวน 92 ราย ร้อยละ 40.89
- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 8 ราย ร้อยละ 8.79 2) ใช้บางส่วน จำนวน 61 ราย ร้อยละ 67.03 3) ไม่ใช่เลย จำนวน 22 ราย ร้อยละ 24.18
- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 61 ราย ร้อยละ 92.42 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 5 ราย ร้อยละ 7.58 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

2.4.2 หลักสูตรหลัก

1) การลดต้นทุน

- จำนวน 197 ราย ร้อยละ 87.56
- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 43 ราย ร้อยละ 22.05 2) ใช้บางส่วน จำนวน 120 ราย ร้อยละ 61.54 3) ไม่ใช่เลย จำนวน 32 ราย ร้อยละ 16.41
- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 142 ราย ร้อยละ 93.42 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 9 ราย ร้อยละ 5.92 3) ไม่ได้ผล จำนวน 1 ราย ร้อยละ 0.66

2) การเพิ่มผลผลิต

- จำนวน 59 ราย ร้อยละ 26.22
- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 17 ราย ร้อยละ 29.31 2) ใช้บางส่วน จำนวน 39 ราย ร้อยละ 67.24 3) ไม่ใช่เลย จำนวน 2 ราย ร้อยละ 3.45
- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 46 ราย ร้อยละ 83.64 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 7 ราย ร้อยละ 12.73 3) ไม่ได้ผล จำนวน 2 ราย ร้อยละ 3.64

3) การพัฒนาคุณภาพผลผลิต/การจัดทำมาตรฐานการผลิต

- จำนวน 25 ราย ร้อยละ 11.11
- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 4 ราย ร้อยละ 16.00 2) ใช้บางส่วน จำนวน 12 ราย ร้อยละ 48.00 3) ไม่ใช่เลย จำนวน 9 ราย ร้อยละ 36.00
- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 10 ราย ร้อยละ 62.50 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 5 ราย ร้อยละ 31.25 3) ไม่ได้ผล จำนวน 1 ราย ร้อยละ 6.25

4) การจัดการด้านการตลาด

- จำนวน 4 ราย ร้อยละ 1.78

- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 2) ใช้บางส่วน จำนวน 2 ราย ร้อยละ 50 3) ไม่ใช้เลย จำนวน 2 ราย ร้อยละ 50

- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 1 ราย ร้อยละ 50 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 1 ราย ร้อยละ 50 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

5) การแปรรูป/การเพิ่มมูลค่าผลผลิต

- จำนวน 2 ราย ร้อยละ 0.89

- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 2) ใช้บางส่วน จำนวน 2 ราย ร้อยละ 100 3) ไม่ใช้เลย จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 2 ราย ร้อยละ 100 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

6) การจัดการโรคและแมลงศัตรูพืช

- จำนวน 135 ราย ร้อยละ 60

- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 27 ราย ร้อยละ 20.15 2) ใช้บางส่วน จำนวน 93 ราย ร้อยละ 69.40 3) ไม่ใช้เลย จำนวน 14 ราย ร้อยละ 10.45

- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 108 ราย ร้อยละ 91.53 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 8 ราย ร้อยละ 6.78 3) ไม่ได้ผล จำนวน 2 ราย ร้อยละ 1.69

7) ความรู้ด้านการเกษตรทั่วไป

- จำนวน 44 ราย ร้อยละ 19.56

- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 7 ราย ร้อยละ 16.28 2) ใช้บางส่วน จำนวน 25 ราย ร้อยละ 58.14 3) ไม่ใช้เลย จำนวน 11 ราย ร้อยละ 25.58

- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 22 ราย ร้อยละ 73.33 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 7 ราย ร้อยละ 23.33 3) ไม่ได้ผล จำนวน 1 ราย ร้อยละ 3.33

2.4.3 หลักสูตรเสริม

1) การจัดทำบัญชีครัวเรือน

- จำนวน 113 ราย ร้อยละ 30.22

- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 14 ราย ร้อยละ 12.73 2) ใช้บางส่วน จำนวน 64 ราย ร้อยละ 58.18 3) ไม่ใช้เลย จำนวน 32 ราย ร้อยละ 29.09

- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 60 ราย ร้อยละ 75.95 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 14 ราย ร้อยละ 17.72 3) ไม่ได้ผล จำนวน 5 ราย ร้อยละ 6.33

2) การบริหารจัดการกลุ่ม/สหกรณ์

- จำนวน 21 ราย ร้อยละ 50.67

- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ร้อยละ 23.81 2) ใช้บางส่วน จำนวน 13 ราย ร้อยละ 61.90 3) ไม่ใช้เลย จำนวน 3 ราย ร้อยละ 14.29

- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 12 ราย ร้อยละ 70.59 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 5 ราย ร้อยละ 29.41 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

3) การจัดทำแผนการเกษตร

- จำนวน 4 ราย ร้อยละ 40.89

- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 2) ใช้บางส่วน จำนวน 3 ราย ร้อยละ 75.00 3) ไม่ใช่เลย จำนวน 1 ราย ร้อยละ 25

- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 3 ราย ร้อยละ 100 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

4) การใช้น้ำอย่างรู้คุณค่า

- จำนวน 65 ราย ร้อยละ 28.89

- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 8 ราย ร้อยละ 12.31 2) ใช้บางส่วน จำนวน 43 ราย ร้อยละ 66.15 3) ไม่ใช่เลย จำนวน 14 ราย ร้อยละ 21.54

- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 48 ราย ร้อยละ 96.00 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 2 ราย ร้อยละ 3 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

5) อาชีพเสริมเพิ่มรายได้

- จำนวน 6 ราย ร้อยละ 87.56

- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 2) ใช้บางส่วน จำนวน 5 ราย ร้อยละ 83.333) ไม่ใช่เลย จำนวน 1 ราย ร้อยละ 16.67

- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 4 ราย ร้อยละ 80 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 1 ราย ร้อยละ 20 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

6) อื่นๆ

- จำนวน 47 ราย ร้อยละ 87.56

- การนำไปใช้ปฏิบัติ : 1) ใช้ทั้งหมด จำนวน 20 ราย ร้อยละ 47.62 2) ใช้บางส่วน จำนวน 8 ราย ร้อยละ 19.05 3) ไม่ใช่เลย จำนวน 14 ราย ร้อยละ 33.33

- ผลที่เกิดจากการนำไปปฏิบัติ : 1) ได้ผลดี จำนวน 15 ราย ร้อยละ 100 2) อยู่ระหว่างรอผล จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0 3) ไม่ได้ผล จำนวน 0 ราย ร้อยละ 0

◆ ส่วนที่ 3 การได้รับการส่งเสริมและผลที่เกิดขึ้นในแต่ละกิจกรรมของโครงการ เปรียบเทียบก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ศพก.(ตอบเฉพาะกิจกรรมที่มีการดำเนินงาน)

3.1 ผลผลิตได้รับการรับรองมาตรฐาน

3.1.1 เกษตรกรที่มีการเปลี่ยนแปลงหลังเข้าร่วมโครงการ จำนวน 11 ราย ร้อยละ 4.89

3.1.2 ประเภทของการรับรองมาตรฐานที่ได้รับเพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ ดังนี้ 1) ตัว Q ร้อยละ 0.44 2) GAP ร้อยละ 5.33 3) GMP ร้อยละ 0 4) ฮาลาล ร้อยละ 0 5) อินทรีย์ ร้อยละ 0 6) มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ร้อยละ 0.89 7) ออแกนิกส์ ร้อยละ 0 และ 8) อื่นๆ ร้อยละ 0.44 (ได้แก่))

3.1.3 ประเภทของการรับรองมาตรฐานที่ลดลงหลังเข้าร่วมโครงการ ดังนี้ 1) ตัว Q ร้อยละ 0 2) GAP ร้อยละ 0 3) GMP ร้อยละ 0 4) ฮาลาล ร้อยละ 0 5) อินทรีย์ ร้อยละ 0 6) มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ร้อยละ .0. 7) ออแกนิกส์ ร้อยละ 0. และ 8) อื่นๆ ร้อยละ 0 (ได้แก่))

3.2 ช่องทางการจัดจำหน่ายผลผลิต

3.2.1 เกษตรกรที่มีช่องทางการจัดจำหน่ายผลผลิตที่เปลี่ยนแปลงหลังเข้าร่วมโครงการ จำนวน 20 ราย ร้อยละ 8.89

3.2.2 ช่องทางการจัดทำจำหน่ายผลผลิตที่เพิ่มขึ้นหลังเข้าร่วมโครงการ ดังนี้ 1) จัดจำหน่ายบนพื้นที่ของตนเอง ร้อยละ 8.62 2) ตลาดในท้องถิ่น ร้อยละ 4.70 3) โรงสี/พ่อค้าคนกลาง ร้อยละ 4) สหกรณ์ ร้อยละ 5) ช่องทางออนไลน์ ร้อยละ 6) อื่นๆ ร้อยละ (ได้แก่))

3.2.3 ช่องทางการจัดจำหน่ายผลผลิตที่ลดลงหลังเข้าร่วมโครงการ ดังนี้ 1) จัดจำหน่ายบนพื้นที่ของตนเอง ร้อยละ..... 2) ตลาดในท้องถิ่น ร้อยละ ... 3) โรงสี/พ่อค้าคนกลาง ร้อยละ 4) สหกรณ์ ร้อยละ 5) ช่องทางออนไลน์ ร้อยละ 6) อื่นๆ ร้อยละ (ได้แก่))

3.3 รายจ่ายในครัวเรือนที่ลดลง จำนวน 128 ครัวเรือน ร้อยละ 57.14 ลดลงเฉลี่ย 841.32 บาทต่อเดือน

3.4 การแก้ไขปัญหาของเกษตรกร มีเกษตรกรที่พบปัญหา จำนวน 183 ราย หลังเข้ารับการอบรมสามารถแก้ไขปัญหาได้ทั้งหมด จำนวน 5 ราย ร้อยละ 2.73 สามารถแก้ไขปัญหาได้บางส่วน จำนวน 92 ราย ร้อยละ 50.27 และไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ จำนวน 85 ราย ร้อยละ 46.45 เนื่องจาก ปัญหาที่เกษตรกรประสบคือ ขาดแคลนน้ำในการทำเกษตร ทั้งเกษตรกรในเขตชลประทาน และนอกเขตชลประทาน ซึ่งเกิดจากปริมาณน้ำต้นทุนในเขื่อนมีน้อย หรือสภาวะฝนทิ้งช่วง รวมไปถึงฝนมตกตามฤดูกาล จึงไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้

3.5 การใช้ปุ๋ยเคมี/อินทรีย์ ของเกษตรกรต่อ 1 รอบการผลิต

3.5.1 เกษตรกรที่มีการใช้ปุ๋ยเคมี/อินทรีย์ เปลี่ยนแปลงหลังการอบรม จำนวน 100 ราย ร้อยละ 45.45

3.5.2 จำนวนปุ๋ยเคมีที่ลดลง เฉลี่ย 43.69 กิโลกรัม คิดเป็นมูลค่าเฉลี่ย 2,579.55 บาท

3.5.3 จำนวนปุ๋ยอินทรีย์ที่เพิ่มขึ้น เฉลี่ย 99.64 กิโลกรัม คิดเป็นมูลค่าเฉลี่ย 229.34 บาท

3.6 การใช้สารเคมี/ชีวภาพ ต่อ 1 รอบการผลิต

3.6.1 เกษตรกรที่มีการใช้สารเคมี/ชีวภาพ เปลี่ยนแปลงหลังการอบรม จำนวน 88 ราย ร้อยละ 41.71

3.6.2 จำนวนสารเคมีที่ลดลง เฉลี่ย 0.7 ลิตร คิดเป็นมูลค่าเฉลี่ย 1,125.34 บาท

3.6.3 จำนวนสารชีวภาพที่เพิ่มขึ้น เฉลี่ย 22.55 ลิตร คิดเป็นมูลค่าเฉลี่ย 180.36 บาท

♦ ส่วนที่ 4 ด้านต้นทุนและรายได้จากการผลิตในภาคเกษตร ปี 2563

4.1 กิจกรรมด้านพืชที่ได้นำความรู้ที่ได้รับจาก ศพก. มาใช้ แล้วเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

- ต้นทุนการผลิตลดลง จากการใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน
- ลดการใช้ปุ๋ยเคมี ด้วยการไถกลบตอซังข้าว
- ลดการใช้สารเคมีกำจัดโรคและแมลงศัตรูพืช โดยใช้สารชีวภัณฑ์ควบคุมศัตรูพืช

4.2 รายได้ – รายจ่าย และผลผลิตทางการเกษตร (ตอบตามชนิดกิจกรรมที่ดำเนินการ)

♦ ส่วนที่ 5 ระดับความพึงพอใจ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

5.1 ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการใช้บริการ ศพก. (เรียงลำดับตามหัวข้อที่ได้รับคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดไปน้อยที่สุด) ตัวอย่างเช่น

- 1) องค์กรความรู้ของประชาชน ศพก.และทีมงานเฉลี่ย 4.60 คะแนน
- 2) วิทยากรในการถ่ายทอดความรู้เฉลี่ย 4.60 คะแนน
- 3) รูปแบบการถ่ายทอดความรู้เฉลี่ย 4.34 คะแนน
- 4) หลักสูตรที่กำหนดตรงกับความต้องการเฉลี่ย 4.31 คะแนน
- 5) อาคารเรียนรู้เฉลี่ย 4.31 คะแนน